



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind punerea în valoare a plantațiilor vitipomicole abandonate**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind punerea în valoare a plantațiilor vitipomicole abandonate**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.155 din 18.09.2002,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare instituirea măsurilor corespunzătoare pentru punerea în valoare a plantațiilor vitipomicole abandonate.

Prin proiect se are în vedere identificarea suprafețelor de plantații vitipomicole abandonate, aflate în domeniul privat al statului și în proprietatea privată a unităților administrativ teritoriale, precum și atribuirea în folosință gratuită a acestor suprafețe, pe o perioadă de 5 ani, asociațiilor agricole, societăților agricole, asociațiilor familiale și persoanelor fizice în vârstă de până la 40 de ani.

2. Având în vedere natura actului normativ, precum și faptul că din Nota de fundamentare rezultă necesitatea **refacerii rapide a potențialului de producție al plantațiilor vitipomicole abandonate**, propunem ca termenul de 60 de zile, stabilit pentru identificarea plantațiilor vitipomicole abandonate, prevăzut la art.3 alin.(6), să fie scurtat și, eventual, corelat cu termenul de elaborare și aprobare a normelor de aplicare a ordonanței de urgență, prevăzut la art.9.

3. Pentru încadrarea în prevederile art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, este necesar ca formula introductivă să fie redactată, astfel: “

“În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență”

4. La art.2 lit.b), pentru identificarea actului normativ, propunem redarea exactă a titlului acestuia: “Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere **în agricultură**”.

5. La art.3 alin.(1), pentru un spor de rigoare normativă, propunem următoarea redactare a părții de debut a textului:

“(1). - Plantațiile vitipomicole abandonate, astfel cum au fost definite la art.2 lit.a), **căroră li se aplică dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență**, sunt bunuri imobile ...”.

La alin.(2), precizăm că denumirea corectă a agenției menționate este: “Agenția Domeniilor Statului”.

La alin.(3), pentru respectarea dispozițiilor art.44 alin.(4) din Legea nr.24/2000, recomandăm cuprinderea între paranteze a cifrei "2" din expresia "alin.2".

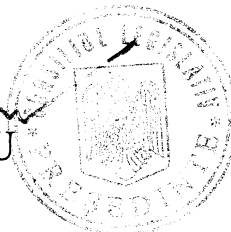
La alin.(5), pentru rigoare în exprimare, propunem înlocuirea sintagmei “au fost ipotecate la obținerea unor împrumuturi” cu formularea “au fost ipotecate **pentru garantarea** unor împrumuturi”.

6. La art.4, alin.(1), sugerăm înlocuirea expresiei "hotărârea Guvernului" prin expresia "hotărâre a Guvernului".

La alin.(3), întrucât **subvențiile pe produs** se acordă în condițiile prevăzute de lege, sugerăm inserarea expresiei "**potrivit legii**" după cuvântul "beneficiază".

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1210/19.09.2002